



werkt voor u

Ingekomen Reactieformulieren inzake de ACR-vergadering d.d. 31 januari 2012

Inleiding

Op de website van de PVE worden de vergaderdata, agenda's, mededelingen uit de voorgaande vergadering en eventuele opgestelde covernotities voor de Adviescommissie Runderen openbaar gemaakt. Deze werkwijze wordt – in het kader van de Code Goed Bestuur- voor alle adviescommissies van het PVV- (en het PPE) bestuur toegepast. Bij de agenda is tevens een reactieformulier toegevoegd.

Voor de vergadering van 31 januari 2012 zijn bijgaande reacties ingezonden. In afstemming met de Adviescommissie Runderen zijn bijgaande reacties opgesteld.

Naar aanleiding van:

A. Mededelingen uit de voorgaande vergadering:

Eén reactie ontvangen: In de mededelingen uit de adviescommissie Runderen staat onder punt 6 vermeld dat "de meningen ten aanzien van de gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de diergezondheidsstatus voor blauwtong binnen de Adviescommissie verdeeld zijn".

1. Wat is de mening van elk van de individuele leden van de Adviescommissie over het aanvragen van de Blauwtongvrije status voor Nederland?

Reactie: De mededeling is gebaseerd op de discussie in de Adviescommissie. Gezien het ontbreken van een gezamenlijk standpunt dienen partijen uit de Adviescommissie zelf hun standpunt bij de overheid te bepleiten.

2. Welk advies gaat de commissie uitbrengen aan het Bestuur van het PVE en aan het Ministerie omtrent het aanvragen van de blauwtongvrije status voor Nederland?

Reactie: Zie 1. Geen

3. Heeft het aanvragen van een blauwtongvrije status voor Nederland nog wel zin nu we te maken hebben met de aanwezigheid van het Schmallenbergvirus in Nederland.

Reactie: In principe staan diergezondheidsstatussen zelfstandig ten opzichte van elkaar.

Graag een antwoord van de commissie op deze vragen (Wob). De vleesveesector heeft grote behoefte aan duidelijkheid over dit onderwerp i.v.m. de enorme (financiële) consequenties die een eventuele vrije status voor deze sector als gevolg heeft.

B. Agendapunt 5.2.: Knelpunten Antibioticaregistratie Vleesveehouderij

Reactie van 8 veehouders omtrent agendapunt 5.2 betreffende "knelpunten antibioticaregistratie vleesveehouderij".

In totaal zijn er 8 reactieformulieren ingevuld, waarvan in 3 reactieformulieren dezelfde 10 vragen zijn gesteld. In 1 reactieformulier zijn 6 van deze 10 vragen gesteld. In 4 reactieformulieren zijn andere vragen gesteld, die niet (volledig) binnen deze 10 standaard vragen vallen. In dit overzicht zijn de 10 meest gestelde vragen; vraag 1, 2, 6, 7, 12, 15, 16, 18, 19 en 20)

1. Veel vleesveehouders zijn nog steeds niet voldoende geïnformeerd.
Reactie: Vleesveehouders hebben vanuit MediRund een uitgebreide brief ontvangen in het kader van de Verordening registratie en verantwoording antibioticagebruik. Daarnaast zijn er door het PVV meerdere nieuwsbrieven uitgegaan en is er in "De Uitstalling Herkauwer" meerdere malen stil gestaan bij de antibioticaregelgeving. De "Uitstalling Herkauwer" wordt verspreid via het blad GD-Herkauwer.
2. Veel dierenartsen zijn nog steeds niet goed geïnformeerd.
Reactie: Ca. 1000 rundveedierenartsen hebben in 2011 de cursus 'Geborgde Rundveedierenarts' gevolgd. De communicatie richting dierenartsen loopt via de Stichting Geborgde Dierenarts (SGD) en via de KNMvD. Het PVV heeft eind december alle bij de Stichting Veterinair Administratie Kantoor geregistreerde dierenartsen en dierenartsenpraktijken een brief gestuurd betreffende de centrale registratie van antibiotica in de rundveesector in de database MediRund.
3. Belgische dierenartsen zijn niet op de hoogte van de regelgeving in Nederland en kunnen geen registraties uitvoeren in MediRund.
Reactie: Alle dierenartsen die geregistreerd zijn in het register GVP rundveehouderij of in het register geborgde rundveedierenarts (in behandeling) van de Stichting Veterinair Administratiekantoor en daarnaast beschikken over een Uniek Dierenarts Nummer (UDN) hebben eind december 2011 een brief ontvangen van PVV met schriftelijk toegangscodes voor MediRund. Belgische dierenartsen moeten namelijk ook een UDN hebben of deze alsnog aanvragen willen zij in Nederland toegelaten diergeneesmiddelen mogen leveren. Belgische dierenartsen zonder UDN kunnen zich aanmelden bij het Veterinair Administratiekantoor (VAK) (www.veterinairekwaliteit.nl). Na registratie en verkrijgen van UDN, kunnen de toegangscodes voor MediRund en eventueel achtergrondinformatie met betrekking tot de antibioticaregelgeving worden aangevraagd.
4. Moeten buitenlandse dierenartsen ook geborgd zijn?
Reactie: Niet op grond van de PVV-verordening Registratie en Verantwoording Antibioticagebruik in de rundersector. NB: Bestaande (private) kwaliteitssystemen in de rundersector schrijven voor dat de deelnemende rundveehouder een overeenkomst dient aan te gaan met een geborgde rundveedierenarts.
5. Hoe wordt er omgegaan met een keizersnede die niet wordt gedaan door een geborgde dierenarts, maar door bv een veeverloskundige?
Reactie: Het PVV heeft momenteel contact met veeverloskundigen over een registratiemogelijkheid door deze beroepsgroep
6. Veel vleesveehouders weigeren zich aan te sluiten bij een van de kwaliteitsregelingen omdat deze vooralsnog geen toegevoegde waarde bieden.
Reactie: De kwaliteitssystemen voor niet-melkleverende rundveebedrijven zijn in eerste instantie opgezet ten behoeve van de antibioticaregelgeving. Het is aan de kwaliteitssystemen zelf om eisen van de markt in het systeem onder te brengen. Dit is een kwestie van de vraag uit de markt (veehouderij/retail/slagers).
7. Retailers, slachterijen, supermarkten en slagers hechten geen belang aan de kwaliteitsregelingen. Zijn vinden de regelingen veel te mager in vergelijking met de huidige wensen en eisen van hun afnemers/consumenten.

Reactie: Zie vraag 6.

8. Wat is de toegevoegde waarde van de 2 kwaliteitssystemen voor een correcte invoering van de antibioticaregistratie?

Reactie: Het PVV erkent op aanvraag van het kwaliteitssysteem een kwaliteitssysteem dat voldoet aan de vastgestelde erkenningsvoorwaarden. Hierbij bestaat geen grens voor het aantal kwaliteitssystemen, die erkend kunnen worden in het kader van de antibioticaregeling. Op dit moment zijn er inderdaad twee kwaliteitssystemen erkend voor de niet-melkleverende rundveebedrijven en een aantal aanvragen van kwaliteitssystemen voor de melkveebedrijven zijn momenteel in behandeling meer.

9. Daar ik de meerwaarde niet zie van een kwaliteitssysteem wil ik graag weten wat het gaat kosten als het vwa het gaat doen.

Reactie: De NVWA heeft in het kader van de PVV-verordening geen controletaken. Indien een rundveehouder niet deelneemt aan een kwaliteitssysteem, dient hij/zij zich aan te melden bij een door het PVV erkende controle-instantie. De rundveehouder is zelf verantwoordelijk voor het aanvragen van deze jaarlijkse controle bij een erkende controle-instantie.

10. Wat zijn de exacte consequenties wanneer rundveehouders zich niet aansluiten bij een kwaliteitssysteem?

Reactie: Bij deelname aan een kwaliteitssysteem valt de rundveehouder automatisch binnen de controlesystematiek van het kwaliteitssysteem. Controle op de centrale registratie van het antibioticagebruik en daarnaast een up-to-date bedrijfsgezondheidsplan en bedrijfsbehandelplan op het bedrijf vindt binnen een kwaliteitssysteem 1 keer per 2 jaar plaats. Rundveehouders die niet zijn aangesloten bij een kwaliteitssysteem moeten alsnog gecontroleerd worden. Hiervoor zijn controle-instanties erkend door het PVV. De controle door een erkende controle-instantie dient 1 keer per jaar plaats te vinden en de rundveehouder is zelf verantwoordelijk voor het aanvragen van deze jaarlijkse controle bij een erkende controle-instantie.

11. Wat is de meerwaarde van een controle-instantie als alle gegevens in MediRund worden ingevoerd?

Reactie: De registratie in MediRund wordt gecontroleerd op volledigheid en algehele correctheid. Tijdens een controle wordt naast de antibioticaregistratie in MediRund ook gecontroleerd op het bedrijfsgezondheidsplan en het bedrijfsbehandelplan.

12. Er is nog steeds niet bekend hoeveel controle kosten in rekening worden gebracht aan vleesveehouders die niet deelnemen aan een kwaliteitsregeling.

Reactie: De kosten voor de jaarlijkse verplichte controle, welke plaats moet vinden wanneer de rundveehouder niet deelneemt aan een erkend kwaliteitssysteem, worden bekend gemaakt door de controle-instanties die deze controles uitvoeren. Het PVV heeft CBD en Qlip erkend als controle-instanties. De controle tarieven kunnen derhalve bij CBD of Qlip worden opgevraagd.

13. Uit navraag bij de door het PVE erkende controle instanties Qlip en CBD blijkt dat zij nog steeds geen prijsopgave kunnen verstrekken van de kosten die zullen worden doorberekend aan vleesveehouders die niet met een kwaliteitsregeling mee willen doen in het kader van de antibioticaregistratie. (informatie t/m 24-1-2012). Deze organisaties beweren dat zij verplicht zijn daartoe eerst in overleg te treden met het PVV om gezamenlijk overeenstemming te bereiken over deze door te berekenen kosten. De kosten zullen volgens de organisaties i.i.g. aanzienlijk hoger liggen dan de controlekosten die worden doorberekend aan bedrijven die wel met een kwaliteitsregeling meedoen. Daarmee hebben de controlekosten geen enkele relatie meer met de werkelijke kostprijs van de controles. Bovendien is hiermee de bewering dat deelname aan een kwaliteitsregeling vanuit de verordening niet verplicht wordt gesteld, per definitie onjuist.

Wat gaat de adviescommissie doen om ervoor te zorgen dat de ongelijkheid tussen vleesveebedrijven die wel meedoen aan een kwaliteitsregeling en vleesveebedrijven die dat uit principe pertinent niet willen, op te heffen?

Reactie: Het PVV heeft geen enkele bemoeienis met de tarieven voor de controlewerkzaamheden van de controle-instanties. Dat is aan de erkende partijen in de markt. Het PVV kan andere marktpartijen actief benaderen en wijzen op de controlewerkzaamheden die voortvloeien uit de verordening.

14. Het betreft de controle op naleving: de verplichting van controle wordt bij de veehouder gelegd. Dit is volstrekt ongebruikelijk. Bijv, in de horeca is ook uitgebreide regelgeving, maar een controle wordt niet door de horeca-ondernemer betaald. Het voelt ook heel raar om degene die jou moet controleren ook te betalen. Dit onderdeel gaat de veehouder ook op kosten jagen waar geen enkele toegevoegde waarde voor hem is.

Reactie: Deze vorm van financiering van de controle is niet ongebruikelijk in de veehouderijkolom. De vleeskeuring op de slachterijen door de NVWA is verplicht en dient te worden betaald door de slachterijen. In de pluimveesector zijn de pluimveehouders verplicht zich te laten controleren op de hygiëneverordeningen/Salmonella en dienen de rekening daarvoor zelf te betalen. Voor de antibioticaverordeningen voor pluimvee, varkens, kalveren en rundvee wordt deze werkwijze eveneens toegepast. Melkveehouders die deelnemen aan het zuivelkwaliteitssysteem van de zuivelontvanger, voldoen door deze deelname automatisch aan de controleverplichting en hebben geen verdere controlekosten.

15. Voor kleinschalige vleesveehouders (dat zijn er in Nederland heel veel) zijn de controlekosten onoverzienlijk hoog.

Reactie: Binnen het PVV wordt nagegaan of er voor kleinschalige rundveehouders een differentiatie gemaakt kan worden in de controleverplichtingen.

16. De Nederlandse vleesveehouderijsector heeft onvoldoende marge voor extra kosten zonder toegevoegde waarde.

Reactie: De rundveekolom heeft in het kader van het Convenant Resistentieontwikkeling Dierhouderij afspraken gemaakt met de overheid. De PVV-verordening is daar een uitvloeisel van. De gehele rundveesector maakt op deze manier het gebruik van antibiotica in de rundveesector (zowel melk als vlees) transparant. Verdere verantwoording van het gebruik wordt onderbouwd met behulp van de bedrijfsbehandel- en bedrijfsgezondheidsplannen. Om zicht te krijgen o.a. op de kwaliteit van de centrale registratie in MediRund zijn fysieke controles op de rundveebedrijven noodzakelijk. Qua controle-intensiteit is voor niet-deelnemers aan kwaliteitssystemen aangesloten bij de andere veehouderijsectoren en voor kwaliteitssystemen bij de bestaande controle-intensiteit in de zuivelkwaliteitssystemen. Indien blijkt dat de registratie kwaliteit goed is, is een heroverweging over de controle-inspanning en differentiatie met betrekking tot antibiotica aan de orde. Wellicht kan dan ook samenwerking worden gezocht met controles binnen het kwaliteitssysteem voor dierenartsen (Stichting Geborgde Rundveedierenarts)

17. Worden dezelfde eisen gesteld aan vlees uit het buitenland?

Reactie: De EU beraadt zich momenteel over een algehele aanpak van het antibioticagebruik in de veehouderij. Het is een lidstaat, dus ook Nederland, verboden handelsbeperkende maatregelen op te leggen bij import.

18. De autoriteit Diergeneesmiddelen heeft nog steeds geen streefwaarde vastgesteld voor de Nederlandse Vleesveehouderij. Hierdoor is het onduidelijk wat er van onze sector wordt verwacht qua gebruik, streven en verminderingsoelstelling.

Reactie: Het is lastig om een streefwaarde vast te stellen voor een sector, waarvan het antibioticagebruik op basis van statistische gegevens niet bekend is. De verwachting is

dat de Stichting Diergeneesmiddelenautoriteit (SDa) op basis van de gegevens uit MediRund over 2012 een streefwaarde zal vaststellen voor de vleesveehouderij.

19. Wij hebben geen inzicht in de indeling van antibiotica naar categorie en de alternatieven. Hierdoor kunnen wij onze verantwoordelijkheid niet nemen om het gebruik van b.v. 3e en 4e generatiemiddelen tot een minimum te beperken.
Reactie: Deze informatie is te vinden in de opgestelde formularia van de Werkgroep Veterinair Antibiotica Beleid (WVAB) via www.wvab.knmvd.nl/wvab. Tevens kunt u navraag doen bij uw dierenarts en/of KNMvD. Het gezamenlijk met uw dierenarts opstellen van een bedrijfsgezondheidsplan zal ook bijdragen aan een beter inzicht.
20. Voor zover bij ons bekend, wordt bij de DD/DJ nog steeds uitgegaan van een gemiddeld levend gewicht van 600 kg. voor alle vleesrundersen boven 2 jaar. Dit gewicht wijkt gigantisch af van de praktijk en is sterk afhankelijk van het ras.
Reactie: In alle gevallen zal een bepaalde mate van standaardisatie moeten worden doorgevoerd, omdat niet alle gegevens van elke individuele behandeling worden geregistreerd. Echter, indien mogelijk zullen verbeteringen worden doorgevoerd. Eventuele voorstellen daartoe zullen worden voorgelegd aan de werkgroep ABRES rund.
21. Er is nog geen gebruiksvriendelijke methode om antibiotica toediening digitaal in te sturen en bij te houden voor veehouders.
Reactie: Het registreren van antibiotica in MediRund wordt uitgevoerd door uw dierenarts. Veehouders kunnen inloggen in MediRund en de registraties op zijn of haar UBN inzien. Na het eerste kwartaal 2012 is het ook mogelijk om rapportages te ontvangen waarin het antibioticagebruik ten opzichte van het landelijke gemiddelde wordt weergegeven.